



Advies  
de geactualiseerde  
beleidsregels  
voor  
de Participatiewet

Aan : College van Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard  
Stationsstraat 4  
3161 KP Rhooon

Van : Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard  
[maa@vanverseveld.eu](mailto:maa@vanverseveld.eu)

Datum : 10 mei 2022

Geacht college,

Wij ontvingen het verzoek een advies te geven op de geactualiseerde Beleidsregels voor de Participatiewet 2022 op 29 maart 2022.

Hieraan geven wij gaarne gevolg.

Wij hopen dat deze adviezen worden meegenomen in de finale besluitvorming van bovengenoemde verordening.

De leden van de Maatschappelijke Adviesraad zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens de Adviesraad,

**Met vriendelijke groet,**

Piet van Verseveld  
voorzitter



## **Onze Adviezen:**

### **1. Beleidsregels Krediethypotheek 2022**

*Artikel 2, lid 2 en 3. Vaststelling waarde woning*

Het verheugt ons, dat u ons vorige advies t.a.v. artikel 2, lid 2 en 3 heeft overgenomen in uw huidige beleidsregels en dat de kosten voor een taxatie via de bijzondere bijstand vergoed kunnen worden.

*Artikel 4. Aflossing en 5. Rente*

Wij vroegen ons af, of een cliënt, die niet in staat is de aflossing en/of de rente te betalen wordt doorverwezen naar schuldhulpverlening.

Uit het ambtelijk gesprek is duidelijk geworden, dat het al bestaand beleid is om inwoners met betalingsproblemen door te verwijzen naar schuldhulpverlening.

### **2. Beleidsregels Inkomen en Vermogen 2022**

*Artikel 1.1.f.ii Begripsbepalingen woonkosten*

Aangegeven wordt dat als een eigen woning wordt bewoond, de per maand te betalen zakelijke lasten ook onder de woonkosten vallen. Onduidelijk is welke lasten hieronder vallen. Zijn dit bijvoorbeeld ook de verzekeringspremies, die ten behoeve van een eigen woning zijn afgesloten? Graag een toelichting t.a.v. dit begrip 'zakelijke lasten'.

Uit het ambtelijk gesprek is duidelijk geworden, dat hierbij gebruik wordt gemaakt van de Trema-normen. Deze normen worden door de rechtbank gebruikt voor het berekenen van de draagkracht.

*Artikel 3 en 4*

*Artikel 4.1.1 Criteria vrijlaten giften*

Het verheugt ons, dat u ons vorige advies t.a.v. het toevoegen van artikel 4.2 aan artikel 4.1 heeft overgenomen in uw huidige beleidsregels.

**De Adviesraad wil de aandacht vestigen op het feit, dat in het verleden giften van anderen, zoals ouders of familie, geleid hebben tot grote particuliere problemen.**

**In een enkel geval zelfs tot inhouding van uitkeringen. Wij zijn van mening dat met deze regelingen met coulance moet worden omgegaan**

In de samenvatting beleidsregels Inkomen en Vermogen is aangegeven dat t.a.v. kinderen van tienermoeders er geen beleid meer is en dat Bijstand mogelijk is. In ons vorige advies t.a.v. dit punt was door de MAA aangegeven, dat de MAA graag kennis zou nemen van de werkinstructie, waarin de werkwijzen t.a.v. kinderen van tienermoeders zou zijn opgenomen. Uit het ambtelijk gesprek is duidelijk geworden dat aan dit verzoek geen gevolg gegeven kan worden.

Het verheugt ons, dat u ons vorige advies t.a.v. het mogelijk maken voor tienermoeders om bijstand aan te vragen heeft overgenomen in uw huidige beleidsregels.

*Artikel 5.2 Norm bij gedeeltelijk verblijf in inrichting*

In de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven, dat bij 5 dagen in een inrichting de norm 5/7 wordt toegepast. Echter voor wat betreft huurlasten zal een verhuurder de totale huur doorberekenen aan de cliënt, die dus een volle week huur dient te betalen en niet 5/7 deel. Ditzelfde geldt voor het inwonen bij kostendelers. Ook hier zullen de andere bewoners niet de kosten willen overnemen voor de dagen, dat de cliënte in een inrichting verblijft.

**Advies MAA: pas een individuele benadering toe in de situatie van gedeeltelijk verblijf in een inrichting, waarbij rekening wordt gehouden met de werkelijk doorlopende kosten van de cliënt. Uit het ambtelijk gesprek is duidelijk geworden, dat dit artikel hierop zal worden nagekeken.**

#### *Artikel 6.1 Ambtshalve beoordeling*

In de laatste alinea van de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven: "Bij alleenstaande ouders die hebben verzuimd kind gebonden budget aan te vragen, is het college niet gehouden ambtshalve te onderzoeken of er sprake is van bijzondere omstandigheden. Wij vragen ons af, wat de gemeente dan wel bereid is om te doen? Denk bijvoorbeeld aan helpen met de aanvraag of verwijzen naar een loket/instantie, waar hulp bij de aanvraag/het invullen van de formulieren geboden wordt.

**Advies MAA : informeer bij alleenstaande ouders of er sprake was van onwil of onwetendheid. Verwijs bij onwetendheid naar een hulpinstantie. Uit het ambtelijk gesprek is duidelijk geworden dat hierbij wordt verwezen naar de Vraagwijzer.**

#### *Artikel 7.3 Vaststelling vermogen na verhuizing vanuit andere gemeente*

Het verheugt ons, dat u ons vorige advies t.a.v. het vaststellen van het vermogen na verhuizing vanuit een andere gemeente heeft overgenomen. U heeft duidelijke regels aangegeven voor wanneer het vermogen wel opnieuw vastgesteld dient te worden.

#### *Artikel 7.5. Vaststellen vermogen bij co-ouderschap*

De huidige beleidsregels voorzien niet in een definitie van co-ouderschap. Dat is in het nieuwe beleid toegevoegd. In het nieuwe beleid wordt de vermogensgrens naar rato toegekend. Dat wil zeggen de vermogensgrens voor een alleenstaande vermeerderd met  $x/7$  maal het verschil tussen de vermogensgrens voor een alleenstaande ouder en een alleenstaande. X staat voor het gemiddelde aantal dagen per week, dat de co-ouder het kind verzorgt.

**De Adviesraad is van mening, dat deze regels zo moeten worden toegepast, dat de kinderen in geen geval de dupe worden van de situatie, die door de ouders is gecreëerd.**

Bij dit artikel is onderaan de toelichting een voorbeeldberekening gegeven. Deze is echter onbegrijpelijk, omdat er 3 keer de vermogensgrens voor alleenstaande wordt genoemd. Wij vermoeden dat er in dit geval ergens een vermogensgrens voor alleenstaande ouder had moeten staan.

In het ambtelijk gesprek is aangegeven dat de voorbeeldberekening hierop zal worden nagekeken.

### 3. Beleidsregels Parttime Ondernemen 2022

#### *Artikel 4 lid 2 Voorwaarden*

In dit artikel staat, dat de evaluatie nu jaarlijks plaatsvindt en niet per kwartaal.

**De adviesraad is van mening, dat evaluatie per kwartaal een duidelijker en accurater beeld geeft. Wij adviseren de evaluatie per kwartaal te houden.**

#### *Artikel 10. Kosten*

In de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven: "Het is in beginsel dus niet mogelijk om investeringen te verrekenen met het inkomen. Er kan een uitzondering worden gemaakt voor bepaalde bedrijfsmiddelen die de parttime ondernemer financiert met eigen geld. Eventuele afschrijvingskosten zijn echter voor eigen rekening en worden gecorrigeerd op de jaarrekening bij de jaarlijkse afrekening. Wij vragen ons af hoe een belanghebbende kan starten met een parttime onderneming, er vanuit gaande dat hij dit doet vanuit bijstand? Is het überhaupt mogelijk om dan zonder te investeren en zonder af te schrijven een onderneming te starten en voort te zetten?"

In het ambtelijk gesprek wordt t.a.v. het doen van investeringen verwezen naar de Bbz (Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen). Dit wordt wel door de gemeente uitgevoerd, maar niet uit de Bijstand.

**Afgesproken wordt dat de verwijzing naar de Bbz wordt opgenomen in de beleidsregels.**

#### *Artikel 11. Inkomstenverrekening*

Bij lid 5 wordt aangegeven: "Als de uiteindelijke inkomsten lager zijn geweest dan waarmee rekening is gehouden, vindt een nabetaling plaats van wat er te veel verrekenend is. Gezien het feit, dat deze nabetaling soms pas na anderhalf jaar plaatsvindt i.v.m. het aanleveren van een jaarrekening en een definitieve belastingaanslag, betekent dit dus, dat een belanghebbende anderhalf jaar van (veel) minder inkomsten rond moet zien te komen. Dit heeft namelijk betrekking op parttime ondernemers die niet is staat zijn om boven het bijstandsniveau te verdienen.

**De grote zorg van de Adviesraad is dat een belanghebbende in dit geval 1,5 jaar onder het bijstandsniveau moet leven, wachtend op de verrekening en de eventuele nabetaling vanuit de gemeente.**

**De vraag is of dit realistisch en houdbaar is?**

#### Algemeen

Wij vragen ons af of er voor parttime ondernemers informatie beschikbaar is in begrijpelijke taal over de beleidsregels voor parttime ondernemen?

**In zijn algemeenheid komen deze beleidsregels op de Adviesraad over als onrealistisch, onaantrekkelijk en onwerkbaar. De regels zijn te streng, geen investeringen, afrekening na anderhalf jaar. Wie begint hieraan?**

In het ambtelijk gesprek is aangegeven dat t.a.v. inwoners, die een eigen bedrijf willen beginnen, verwachtingen bestaan t.a.v. het hebben van vaardigheden en kennis m.b.t. regelgeving, administratie en het bijhouden van een boekhouding. Als de indruk bestaat, dat een inwoner, die een eigen bedrijf wil starten niet over deze vaardigheden beschikt, of kan beschikken, dan betekent dit, dat geen medewerking verleend wordt aan het starten van een eigen bedrijf.

**Advies MAA: Wij adviseren u om de beleidsregels voor parttime ondernemen nogmaals kritisch onder de loep te nemen en te toetsen op vooral de haalbaarheid en houdbaarheid. Maak een informatie brochure in een begrijpelijke taal voor de startende ondernemers vanuit een uitkeringspositie. Leg duidelijk uit wat voor gevolgen het ondernemen met zich mee zou brengen, niet alleen voor de uitkering en de verrekening met de gemeente, maar ook de consequenties omtrent de Belastingdienst. Besteed extra aandacht aan het parttime ondernemen met gezondheidsbeperkingen, waardoor slechts enkele uren per week ondernemen mogelijk is. Zorg ervoor dat mensen, die besluiten om parttime te gaan ondernemen, niet onnodig in de langdurige stress en de financiële problemen raken. Gebruik daarvoor de Hardheidsclausule van artikel 12.**

#### **4. Beleidsregels Bestuurlijke Boete Participatiewet, IOAW en IOAZ 2022**

##### *Artikel 5.2. Recidive*

Kan er een rekenvoorbeeld aangeleverd worden voor het feit, dat bij recidive de aflossingsduur verlengd wordt naar 150%? Waarom krijgt een recidivist een langere periode om de bestuurlijke boete af te lossen? Het lijkt erop dat hiermee een bedrag (150% i.p.v. 100%) en geen tijdsduur (een aantal maanden/jaren) wordt bedoeld. In de toelichting wordt aangegeven, dat het de maximale aflossingsduur betreft, dus de tijdsduur.

**Advies MAA: Neem in de beleidsregel de tekst uit de toelichting op, te weten: "Bij recidive wordt de maximale aflossingsduur van artikel 4 lid 2 verlengd met 150%."**

**T.a.v. Artikel 5.2. Recidive wordt in het ambtelijk gesprek aangegeven, dat het gaat om een langere termijn, waarin de inwoner zijn schuld zal moeten aflossen. Verder zal de bestaande wettelijke maximale termijn hiervoor worden nagekeken.**

#### **5. Beleidsregels Terugvordering 2022**

##### *Artikel 5. Betalingstermijn*

Bij lid 1 staat aangegeven, dat bij invordering de termijn berekend wordt, gerekend van af de dag nadat het terugvorderingsbesluit aan de debiteur is toegezonden. Dit vinden wij een onduidelijke formulering.

**Advies MAA:** De datumnotering van de brief inzake het terugvorderingsbesluit vinden wij cruciaal. Daarbij adviseren wij u aan om de werkwijze van de Belastingdienst over te nemen, waarbij een datum in de toekomst genoteerd wordt. Zodat daarin is inbegrepen het traject van de interne postafhandeling en de postverzending naar de belanghebbende. Op deze manier heeft belanghebbende daadwerkelijk een termijn van 6 weken om de vordering te voldoen.

In het ambtelijk gesprek wordt aangegeven, dat het advies om de werkwijzen van de Belastingdienst m.b.t. datumvermelding niet wordt overgenomen.

**Wel zal de tekst gewijzigd worden in dagtekening van de brief.**

In de toelichting bij lid 1 en 2 van dit artikel wordt aangegeven dat het vaak voorkomt dat een vordering niet ineens kan worden voldaan.

Aangegeven wordt dat in het terugvorderingsbesluit uitstel van betaling kan worden gegeven in de vorm van een betalingsregeling.

Het verheugt ons, dat u ons vorige advies t.a.v. het toe te voegen van een betalingsregeling aan artikel 5. lid 2. heeft overgenomen.

#### *Artikel 7. Invorderen*

In de toelichting bij lid 1 en 2 wordt aangegeven dat bij een vordering ook gekeken wordt naar het aanwezige vermogen van de debiteur. Wij vragen ons af, of dit betekent dat ook hierbij aan de debiteur gevraagd kan worden naar het (hoger) verhypothekeren van de woning?

**Advies Maa: Geef aan, dat bij de in dit artikel genoemde invorderingen de woning van de cliënt buiten beschouwing wordt gelaten.**

**In het ambtelijk gesprek wordt aangegeven dat extra verhypothekeren niet de bedoeling is. Echter in de praktijk, bijvoorbeeld bij een hele dure woning, wordt de mogelijkheid open gelaten om dit vermogen te benutten.**

In lid 3 wordt aangegeven dat als ook na de aanmaning de betaling uitblijft, er een dwangbevel wordt uitgebracht. Wij vragen ons af of dit dwangbevel aangetekend verzonden wordt?

In het ambtelijk gesprek wordt over het geval dat er een dwangbevel wordt afgegeven gezegd, dat dit niet aangetekend wordt verzonden, maar sterker nog het moet worden betekend, d.w.z. persoonlijk afgeleverd bij de inwoner.

Verder staat in lid 3 dat zonder dat daarvoor een machtiging van de debiteur nodig is, vordering op een UWV-uitkering of de SVB mogelijk is. Wij vragen ons af, of de debiteur hierover wel geïnformeerd wordt, middels een aangetekende brief?

**Advies MAA: wij adviseren u om de bovengenoemde punten nader uit te werken in het beleidsstuk.**

**In het ambtelijk gesprek wordt aangegeven, dat wordt nagekeken of dit in de terugvorderingsbeschikking staat.**

#### *Artikel 9. Afzien van terugvorderen*

Hierbij worden 'dingende' redenen aangegeven. Dit moet zijn 'dringende' redenen. In de toelichting wordt onterecht de meervoudsvorm van beleidsregels aangegeven, terwijl het slechts één beleidsregel betreft.

**Advies MAA: Deze schrijffouten, waren ook in ons vorige advies al aangegeven en zijn nu weer overgenomen in het nieuwe beleidsstuk.**

**In het ambtelijk gesprek wordt aangegeven, dat deze schrijffouten zullen worden hersteld.**

## **6. Beleidsregels Verhaal 2022**

Geen opmerkingen.