



Advies  
de geactualiseerde  
beleidsregels  
voor  
de Participatiewet

Aan : College van Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard  
Stationsstraat 4  
3161 KP Rhoon

Van : Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard  
[maa@vanverseveld.eu](mailto:maa@vanverseveld.eu)

Datum : 15 oktober 2021

Geacht college,

Wij ontvingen het verzoek een advies te geven op de geactualiseerde Beleidsregels voor de Participatiewet 2022  
Hieraan geven wij gaarne gevolg.  
Wij hopen dat deze adviezen worden meegenomen in de finale besluitvorming van bovengenoemde verordening.  
De leden van de Maatschappelijke Adviesraad zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

2

Namens de Adviesraad,

**Met vriendelijke groet,**

Piet van Verseveld  
voorzitter



## Onze Adviezen:

### 1. Beleidsregels Krediethypotheek 2022

#### *Artikel 2, lid 2 en 3. Vaststelling waarde woning*

Aangegeven wordt in de toelichting dat ook op initiatief van het college een taxateur kan worden ingeschakeld, indien er aanleiding bestaat om van de WOZ-waardebekrijging van de woning af te wijken. In dat geval lijkt het ons onredelijk om daarbij de kosten van de taxatie ten laste te laten komen van belanghebbende. In die situatie, zouden de kosten ten laste dienen te komen van het college. In het overzicht wijzigingen beleid staat verwezen naar een artikel 10 van de huidige beleidsregels en daarbij naar lid c. Deze beleidsregels zijn niet terug te vinden.

**Advies MAA:** Graag dit artikel vermelden, zodat wij kunnen bekijken, wat uit dit artikel niet is overgenomen.

In geval van het laten taxeren van een woning op initiatief van het college adviseren wij u om de kosten voor deze taxatie ook door het college zelf te laten dragen.

### 2. Beleidsregels Inkomen en Vermogen 2022

#### *Artikel 1.1.f.ii Begripsbepalingen woonkosten*

Aangegeven wordt dat als een eigen woning wordt bewoond, de per maand te betalen zakelijke lasten ook onder de woonkosten vallen. Onduidelijk is welke lasten hieronder vallen. Zijn dit bijvoorbeeld ook de verzekeringspremies, die ten behoeve van een eigen woning zijn afgesloten? Graag een toelichting t.a.v. dit begrip 'zakelijke lasten'.

**Advies MAA:** benoem duidelijk in het beleidsstuk welke zakelijke lasten hiermee worden bedoeld.

#### *Artikel 4.1.1 Criteria vrijlaten giften*

In het overzicht wijzigingen wordt hierbij verwezen naar artikel 4.2., maar dit artikel ontbreekt in de nieuwe beleidsregels. Er wordt hier echter aangegeven: "Een belanghebbende is niet gehouden mededeling te doen van verstrekkingen van Voedselbank, Kledingbank, Speelgoedbank, Noodfonds, Fonds Kinderhulp en andere charitatieve instellingen. Dit is echter niet bij artikel 4.1 opgenomen en zou kunnen worden toegevoegd als artikel 4.2."

**Advies MAA:** voeg artikel 4.2 toe aan het beleidsstuk

In het overzicht wijzigingen is aangegeven dat "Bijstand voor kinderen van tienermoeders" niet meer is opgenomen. Aangegeven wordt dat dit beter zou passen in een werkinstructie. De vraag is of dit ook daadwerkelijk is opgenomen in een werkinstructie en of deze ter beschikking gesteld zou kunnen worden aan de Maatschappelijke Adviesraad?

In dit zelfde stuk van het overzicht wijzigingen is ook betreffende de aanvraag voor bijstand door tienermoeders aangegeven, dat dit opgenomen zou moeten worden in



de werkinstructie. Hierover dezelfde vragen als hierboven. Daarnaast wordt aangegeven, dat tienermoeders niet zelf een aanvraag voor bijstand kunnen doen, maar dat dit door hun ouders gedaan moet worden. De vraag is: wat gebeurt er indien een tienermoeder toch een aanvraag doet? Dat kan het geval zijn, als de verstandhouding met de ouders niet goed meer is. Wordt haar aanvraag dan toch in behandeling genomen?

**Advies MAA:** vermeld duidelijk zaken, waarnaar in dit beleidsstuk wordt verwezen, in de werkinstructie. Voeg deze werkinstructie toe aan het beleidsstuk. Voeg een clause toe voor dit soort gevallen als ouders van een tienermoeder om welke reden dan ook niet meewerken.

#### *Artikel 6.1 Ambtshalve beoordeling*

In de laatste alinea van de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven: "Bij alleenstaande ouders die hebben verzuimd kindgebonden budget aan te vragen, is het college niet gehouden ambtshalve te onderzoeken of er sprake is van bijzondere omstandigheden. Wij vragen ons af, wat de gemeente dan wel bereid is om te doen? Denk bijvoorbeeld aan helpen met de aanvraag of verwijzen naar een loket/instantie, waar hulp bij de aanvraag/het invullen van de formulieren geboden wordt.

**Advies MAA:** informeer bij een alleenstaande ouder of er sprake was van onwil of onwetendheid. Verwijs desnoods naar een hulpinstantie.

#### *Artikel 7.3 Vaststelling vermogen na verhuizing vanuit andere gemeente*

Aangegeven staat, dat als een belanghebbende afkomstig is uit een andere gemeente, waar ook algemene bijstand werd ontvangen, dan hoeft het vermogen niet opnieuw te worden vastgesteld en wordt aangesloten bij de vermogensvaststelling en het restant vrij te laten vermogen, zoals vastgesteld door de vertrekkende gemeente.

Voor zover wij weten op basis van jarenlange praktijkervaringen, komt deze werkwijze niet overeen met de werkelijkheid. In de praktijk moet een belanghebbende bij de verhuizing toch weer alle papieren bewijzen tonen voor de vaststelling van het vermogen. Het is namelijk zo dat bij de verhuizing wordt de uitkering door de gemeente, waaruit een belanghebbende vertrekt, beëindigd door middel van een besluit. Daarvan wordt de belanghebbende schriftelijk op de hoogte gesteld. In de nieuwe gemeente dient de belanghebbende opnieuw een uitkeringsaanvraag te doen. De cliëntendossiers worden niet overgedragen en vermogensverklaringen worden niet afgegeven. Bovendien het zou ook kunnen zijn dat een belanghebbende een klein vermogen had, maar op had gemaakt aan de verhuiskosten en het opknappen van een nieuwe woning. Sterker nog, bij een verhuizing zijn er vrijwel altijd minimaal 1 maand dubbele huurkosten aanwezig en ook nog eens een borg in een betaling moet worden voldaan. Het is niet aannemelijk dat een belanghebbende in een uitkering al deze kosten vanuit het inkomen zou kunnen/moeten voldoen.

4



Organiseer het zo, dat de praktijk aansluit bij de aangegeven beleidsregels, zodat de administratieve belasting wordt beperkt en de belanghebbende vrijgesteld wordt van het opnieuw doorlopen van het traject van bewijsvoering.

**Advies MAA:** Als bij een verhuizing door een belanghebbende wordt aangegeven dat het vermogen gewijzigd is, dan dient dit alsnog opnieuw te worden vastgesteld.

#### *Artikel 7.5. Vaststellen vermogen bij co-ouderschap*

Bij dit artikel is onderaan de toelichting een voorbeeldberekening gegeven. Deze is echter onbegrijpelijk, omdat er 3 keer de vermogensgrens voor alleenstaande wordt genoemd. Wij vermoeden dat er in dit geval ergens een vermogensgrens voor alleenstaande ouder had moeten staan.

### **3. Beleidsregels Parttime Ondernemen 2022**

#### *Artikel 10. Kosten*

In de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven: "Het is in beginsel dus niet mogelijk om investeringen te verrekenen met het inkomen. Er kan een uitzondering worden gemaakt voor bepaalde bedrijfsmiddelen die de parttime ondernemer financiert met eigen geld. Eventuele afschrijvingskosten zijn echter voor eigen rekening en worden gecorrigeerd op de jaarrekening bij de jaarlijkse afrekening. Wij vragen ons af hoe een belanghebbende kan starten met een parttime onderneming, er vanuit gaande dat hij dit doet vanuit bijstand? Is het überhaupt mogelijk om dan zonder te investeren en zonder af te schrijven een onderneming te starten en voort te zetten?"

5

#### *Artikel 11. Inkomstenverrekening*

Bij lid 5 wordt aangegeven: "Als de uiteindelijke inkomsten lager zijn geweest dan waarmee rekening is gehouden, vindt een nabetaling plaats van wat er te veel verrekenend is. Gezien het feit, dat deze nabetaling soms pas na anderhalf jaar plaatsvindt i.v.m. het aanleveren van een jaarrekening en een definitieve belastingaanslag, betekent dit dus, dat een belanghebbende anderhalf jaar van (veel) minder inkomsten rond moet zien te komen. Dit heeft namelijk betrekking op parttime ondernemers die niet is staat zijn om boven het bijstandsniveau te verdienen. Onze grote zorgen is dat een belanghebbende in dit geval 1,5 jaar onder het bijstandsniveau moet leven, wachtend op de verrekening en de eventuele nabetaling vanuit de gemeente. De vraag is of dit realistisch en houdbaar is?"

#### Algemeen

Wij vragen ons af of er voor parttime ondernemers informatie beschikbaar is in begrijpelijke taal over de beleidsregels voor parttime ondernemen?

In zijn algemeenheid komen deze beleidsregels op ons over als onrealistisch, onaantrekkelijk en onwerkbaar. De regels zijn te streng, geen investeringen, afrekening na anderhalf jaar. Wie begint hieraan?

**Advies MAA:** wij adviseren u om de beleidsregels voor parttime ondernemen nogmaals kritisch onder de loep te nemen en te toetsen op vooral de haalbaarheid



en houdbaarheid. Maak een informatie brochure in een begrijpelijke taal voor de startende ondernemers vanuit een uitkeringspositie. Leg duidelijk uit wat voor gevolgen het ondernemen met zich mee zou brengen, niet alleen voor de uitkering en de verrekening met de gemeente, maar ook de consequenties omtrent de Belastingdienst. Besteed extra aandacht aan het parttime ondernemen met gezondheidsbeperkingen, waardoor slechts enkele uren per week ondernemen mogelijk is. Zorg ervoor dat mensen, die besluiten om parttime te gaan ondernemen, niet onnodig in de langdurige stress en de financiële problemen raken.

#### **4. Beleidsregels Bestuurlijke Boete Participatiewet, IOAW en IOAZ 2022**

##### *Artikel 5.2. Recidive*

Kan er een rekenvoorbeeld aangeleverd worden voor het feit, dat bij recidive de aflossingsduur verlengd wordt naar 150%? Waarom krijgt een recidivist een langere periode om de bestuurlijke boete af te lossen? Het lijkt erop dat hiermee een bedrag (150% i.p.v. 100%) en geen tijdsduur (een aantal maanden/jaren) wordt bedoeld.

#### **5. Beleidsregels Terugvordering 2022**

##### *Artikel 5. Betalingstermijn*

Bij lid 1 staat aangegeven, dat bij invordering de termijn berekend wordt, gerekend van af de dag nadat het terugvorderingsbesluit aan de debiteur is toegezonden. Dit vinden wij een onduidelijke formulering.

**Advies MAA:** de datumnotering van de brief inzake het terugvorderingsbesluit vinden wij cruciaal. Daarbij adviseren wij u aan om de werkwijze van de Belastingdienst over te nemen, waarbij een datum in de toekomst genoteerd wordt. Zodat daarin is inbegrepen het traject van de interne postafhandeling en de postverzending naar de belanghebbende. Op deze manier heeft belanghebbende daadwerkelijk een termijn van 6 weken om de vordering te voldoen.

6

In de toelichting bij lid 1 en 2 van dit artikel wordt aangegeven dat het vaak voorkomt dat een vordering niet ineens kan worden voldaan. Aangegeven wordt dat in het terugvorderingsbesluit uitstel van betaling kan worden gegeven in de vorm van een betalingsregeling.

**Advies MAA:** wij adviseren u om dit laatste, een vorm van een betalingsregeling, ook toe te voegen aan artikel 5. lid 2.

##### *Artikel 7. Invorderen*

In de toelichting bij lid 1 en 2 wordt aangegeven dat bij een vordering ook gekeken wordt naar het aanwezige vermogen van de debiteur. Wij vragen ons af, of dit betekent dat ook hierbij aan de debiteur gevraagd kan worden naar het (hoger) verhuurpact van de woning?

In lid 3 wordt aangegeven dat als ook na de aanmaning de betaling uitblijft, er een dwangbevel wordt uitgebracht. Wij vragen ons af of dit dwangbevel aangetekend



verzonden wordt?

Verder staat in lid 3 dat zonder dat daarvoor een machtiging van de debiteur nodig is, vordering op een UWV-uitkering of de SVB mogelijk is. Wij vragen ons af, of de debiteur hierover wel geïnformeerd wordt, middels een aangetekende brief?

**Advies MAA:** wij adviseren u om de bovengenoemde punten nader uit te werken in het beleidsstuk.

*Artikel 9. Afzien van terugvorderen*

Hierbij worden 'dingende' redenen aangegeven. Dit moet zijn 'dringende' redenen. In de toelichting wordt onterecht de meervoudsvorm van beleidsregels aangegeven, terwijl het slechts één beleidsregel betreft.

## **6. Beleidsregels Verhaal 2022**

Geen opmerkingen.





Als aanvulling zijn er nog een aantal vragen en opmerkingen, die wij separaat toevoegen aan het advies.

## **A. Beleidsregels Terugvordering en verhaal 2022**

1. Moeilijk te lezen stuk vnl door veel ambtelijke taal. Een uitkeringsgerechtigde kan dit onmogelijk begrijpen. Dit maakt hem/haar volledig afhankelijk van de ambtenaar. Deze opmerking geldt overigens voor vele beleidsstukken.
2. Bldz 8: art 13, eerste regel: verwijst naar dit (13<sup>e</sup>) artikel.
3. Bldz 11: art 19: lage bedragen, is dit wettelijk zo bepaald?

## **B. Beleidsregels krediethypotheek 2022**

1. Bldz 3: laatste zin in alinea boven "art 3" wat ontbreekt hier: ...of als er binnenkort ????? worden ontvangen.
2. 2<sup>e</sup> alinea, 1<sup>e</sup> zin: onbegrijpelijk, wat wordt bedoeld?

## **C. Beleidsregels inkomen en vermogen 2022**

1. Bldz 2: de definitie van periodieke gift wordt verbonden aan termijnen. Dit maakt het gekunsteld. Bedoeld wordt "giften die met enige regelmaat worden herhaald".
2. Bldz 6, art 3.1. "gehuwden" Betekent dit dat personen die langdurig één huishouden vormen, of met geregistreerd partnerschap, worden uitgesloten van deze regeling?
3. Bldz 9: hoe wordt de norm bij (gedeeltelijk) verblijf in een inrichting bepaald? Er zijn natuurlijk uitgaven, zoals woonkosten en huur, die dóórlopen.
4. Bldz 11: toelichting lid 2: dit lees ik als in tegenspraak met het bovenstaande.
5. Bldz 10, art 6: ALO-kop wordt genoemd, maar niet omschreven.
6. ALGEMEEN: er worden hier, maar bijv ook bij Beschermd wonen, privacy-gevoelige gegevens uitgewisseld tussen verschillende gemeentes en tussen gemeente en hulpverleningsinstantie(s). Hoe wordt gewaarborgd dat dit niet in strijd is met de wet AVG?

## **D. Beleidsregels Bestuurlijke boete participatiewet, IOAW en IOAZ 2022**

1. wie bepaalt op welke grond hoe hoog het boetebedrag is? Dit stuk bevat geen handvatten hiervoor. Hierdoor bestaat kans op willekeur.