



Van: Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard  
p/a Schefferstraat 17, 3161 DH Rhoon  
email : maa@vanverseveld.eu

Aan : College van B & W Albrandswaard

Onderwerp : Advies over de Handhaving– en Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOZ Albrandswaard en Beleidsplan Toezicht en Handhaving in het Sociaal Domein van de Gemeente Albrandswaard

Datum : 8 juli 2020

Geacht College,

Gaarne voldoen wij aan uw verzoek een advies te geven over bovengenoemde verordening c.q. plannen.

De leden van de Adviesraad vinden het eigenaardig, dat we dit moeten doen, als het Integraal Beleidsplan Sociaal Domein ons nog niet eens heeft bereikt en volgens uw raadsinformatiebrief 154 moeten we hier nog even op wachten.

U meldt dat de Toezicht en Handhaving een onderdeel is van het Integraal Beleidsplan Sociaal Beleidsplan, maar waarom spreken we dan nu al over Toezicht en Handhaving.

Het lijkt ons beter de volgorde om te draaien : eerst het Beleidsplan en dan Toezicht en Handhaving. Wij begrijpen, dat Toezicht en Handhaving belangrijk is om misbruik van de voorzieningen tegen te gaan. Wij weten ook, dat veel van deze maatregelen door de Landelijke Overheid worden opgelegd. Toch maken wij ons zorgen over hoe onze Gemeente dit gaat invullen.

De Adviesraad is van mening, dat vanaf het allereerste contact tussen een cliënt en de Gemeente tot en met de afronding er een band van goede verstandhouding en een band van vertrouwen moet zijn.

Daar gaat het ons inziens al vaak fout.

Veel cliënten zijn vast minder hoog opgeleid en niet digitaal vaardig, waardoor makkelijk een kleine fout bij invulling van een digitaal formulier tot problemen kan leiden.

Het invoeren van een identificatie in een digitaal formulier kan best moeilijk zijn en mag geen grond zijn om het hele proces stil te leggen bij in gebreke stellen.

Wij vinden, dat elke cliënt een vaste begeleider/ambtenaar moet hebben, die ingeval dat het noodzakelijk is een cliënten adviseur/begeleider moet inschakelen.

Verder ondervinden, zo blijft uit wetenschappelijk onderzoek veel cliënten enorme stress te ervaren, waardoor de gemaakte keuzes niet altijd even rationeel zijn.

Voeg daarbij het aantal vergunninghouders, die de taal niet goed machtig zijn.

Hierover hebben wij in een advies al eerder op gewezen.

Verder adviseren wij de digitale formulieren zo in te richten, dat van het geheel een pdf-document kan worden gemaakt voor de cliënt zelf. Dat blijkt in de praktijk – bijv. bij DARIUZ – niet te kunnen en dat hebben wij bij het Advies Werk en Inkomen ook al aangegeven.

Het pdf-document is noodzakelijk voor de cliënt om bij nader onderzoek van uw kant te kunnen zien wat er is ingevuld.

Verder vinden wij het belangrijk, dat behalve Toezicht en Handhaving ook toezicht moet zijn op kwaliteit. Wij lezen niet, dat er een kwaliteitscontrole is ingebouwd en vragen ons af hoe de gemeente deze zaak gaat borgen.

Hierbij komen de klantonderzoeken weer in beeld, waarvoor wij al meerdere jaren aandacht hebben gevraagd. Ons is gemeld, dat dit moeilijk goed te realiseren is.

Toch doen wij een dringend beroep op u om nu met antwoorden te komen.

Hoe gaat het college dit oplossen ?

Belangrijk is volgens u preventie en voorlichting om alles in goede banen te leiden.

Al meerder keren heeft de Adviesraad er op aan gedrongen alle folders en flyers eens goed onder handen te nemen, deze te updaten en in leesbaar Nederlands te formuleren.

Welke afspraken zijn er binnen de gemeentelijke organisatie gemaakt om dit probleem nu eindelijk ook eens definitief op te lossen..

In artikel 15 wordt gesproken over het niet afleggen van de Taaltoets.

De Adviesraad begrijpt, dat vergunninghouders zo snel mogelijk goed Nederlands moeten leren en dat dit noodzakelijk is om een plaats in onze maatschappij te verwerven.

Wordt er ook rekening gehouden met het feit, dat deze mensen misschien analfabeet zijn en deze taaltoets dan zeker niet kunnen behalen.

De vraag is hier dan ook hoe er gehandhaafd gaat worden.

De Adviesraad is blij met de mededeling dat door voortschrijdend inzicht is geconstateerd dat strenge straffen over het algemeen niet helpen.

De cliënten, die vaak al in financiële moeilijkheden zitten, zullen er nog slechter voor komen te staan.

Eigenlijk vinden de leden van de Adviesraad het een zwakgebod van de Gemeente als er gehandhaafd moet worden of tot Strafvordering moet worden overgegaan.

Ten allen tijde moet door goede begeleiding vanuit de gemeente het mogelijk zijn een aanvraag traject zonder handhaving en strafvervolgning te voltooien.

Tot slot vinden de leden van de Adviesraad dat er onder aan de verordeningen, dan wel beleidsplannen een addendum moet komen, waarin de genoemde afkortingen uit de stukken worden verklaard. Voor de ambtenaren misschien allemaal duidelijk, maar voor ons duidelijk niet !

Daarom adviseren wij het College ervoor te zorgen, dat al deze problemen bij het aanvragen niet ontstaan door vanaf de poort te zorgen voor :

- Goede informatie en voorlichting
- Duidelijke digitale formulieren
- Mogelijkheid tot afdrukken in pdf-document
- Vaste begeleider binnen het traject
- Terugkoppeling naar cliënten, als er zaken niet duidelijk zijn
- Zorgen voor bewaking van kwaliteit
- En in de allerlaatste plaats met handhaving en strafvordering

De leden van de Maatschappelijke Adviesraad zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Namens de Adviesraad,

Met vriendelijke groet,

Piet van Verseveld,  
voorzitter

Elena Chvedtsjoek,  
secretaris