



Gemeente Albrandswaard

Formulier input beleidsnota

Integraal Beleid Sociaal Domein Albrandswaard

Reactie van de Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard

Wij hebben geprobeerd onze kennis en ervaringen neer te schrijven, deels in de door u geformuleerde vragen, deels als losse opmerkingen .

Wij gaan er van uit, dat u met onze opmerkingen uit de voeten kunt en hopen, dat wij van u antwoorden op onze vragen en opmerkingen mogen ontvangen.

Wij zouden het ten zeerste op prijs stellen, als daar bij ook wordt aangegeven hoe de uitvoering in de praktijk gaat plaatsvinden.

Namens de MAA

Piet van Verseveld
voorzitter

Elena Chvedtsjoek
secretaris

EEN TERUGBLIK

Wat ging goed, wat kan beter?

- **Wat zijn de ervaringen tot nu toe?**

- met het aanbod Zover nu te overzien is dit voldoende/ goed
- met de wijkteams Geen ervaringen
- met Wmo-consulenten en/of Participatiecoaches

Het gesprek dat we hebben gehad was positief, we hebben op de vragen van dat moment antwoorden gekregen en ook de vragen die later op borrelden zijn beantwoord. Wel hebben we het idee dat we geen complete informatie over het vervolgtraject hebben gekregen.

- met aanbieders van zorg / welzijn of andere organisaties

Hiermee zijn afspraken te maken

Eventueel ook:

- met mantelzorgondersteuning de agenda 's onderling
- met vrijwilligersondersteuning Geen ervaring

- Waar loopt u tegen aan?

1- Vragen worden wel beantwoord maar meer informatie wordt er niet verstrekt. Verstrekte informatie was voor een deel (sterk) verouderd van andere informatie was niet in te schatten of deze recent is. Ook de mening van de aanvrager van een zeer trage afhandeling (en ook naar mijn mening) van een aanvraag voor een WMO voorziening. Er zaten diverse fases /stappen in de aanvraag die stuk voor stuk doorlopen moeten worden, maar niet tegelijkertijd kunnen? De fase, u moet wachten tot de medewerker weer beter is, want dossier ligt bij die medewerker thuis en dat kunnen we niet ophalen, vond ik schrijnend. Wat een verbetering zou moeten optreden door integraler te gaan werken in een dergelijke casus?

2- Dat de periode van aanmelden bij het WMO- loket en het zorg krijgen bij sommige mensen veelte lang duurt.

Als je met een hele slechte diagnose komt, 12 februari je aanmeld en nu na 9 weken pas bericht krijgt dat je hulp krijg, dat duurt te lang!

Drie weken geleden nog eens gebeld en gevraagd of er hulp kon komen, maar helaas. Omdat deze aanvraagster in de afgelopen tijd zo achteruit is gegaan, is het nog maar de vraag of ze er nog wat aan heeft omdat ze zo hard achteruit gaat!

Ook is niet duidelijk hoe de betaling van de zorg moet plaats vinden. Je krijgt een prachtige map van de zorgaanbieder met voorschriften en materialen, maar er staat niets in over de betaling.

Krijg je een rekening per maand, per drie maanden of hoe is het geregeld?

Het zou fijn zijn dat, dat ook duidelijk in beeld wordt gebracht.

- Wat **ontbreekt** in het aanbod of

Er zou meer rekening met 'Mobilty-mentoring' gehouden mogen worden cq meer worden toegepast.

- Wat zou **beter** kunnen?

Meer besef dat elke zaak uniek is met zijn eigen verhaal. De client moet voorop blijven staan. Soms krijgen de regels toch weer te veel de overhand.

Wij vinden dat alles :

- nog duidelijker en vollediger in de voorlichting

- bij een ernstige diagnose sneller hulp bieden!

- bij de intake , de situatie goed inschatten en vragen stellen achter de hulpvraag!

Juist bij deze aanvragers is er vaak schroom om hulp te vragen en dan is de situatie al heel zorgelijk! Zeker met een hele slechte prognose moeten er alarmbellen afgaan!

- Wat vindt u **goed** in de Albrandswaardse aanpak?

Wij denken dat iedereen goed bezig is, maar verbeteren kan altijd!

Het persoonlijke contact zover van toepassing.

EEN VOORUITBLIK

- Hoe kan het aanbod / de aanpak **verbeterd** worden? Nog meer samenwerking tussen de verschillende teams en afdeling. Hou het aantal contactpersonen beperkt en probeer te veel wisselingen van de wacht te voorkomen.
- Welke **behoefte** heeft u als
 - ervaringsdeskundige
Meer mogelijkheden om ervaringsdeskundige te zijn.
Meer informatie vooraf, meer mogelijkheden om mee te kijken.
 - mantelzorger
-vrijwilliger
Meer betrokkenheid vanuit de Gemeente
- **Welke behoeften/ontwikkelingen** ziet u in de Albrandswaardse samenleving / kernen?
Persoonlijk contact en meer persoonlijke begeleiding.
- **Wie moet wat** daarvoor **doen**?
De Gemeente moet meer standplaatsen voor fietsen creëren
- Welke **ideeën** heeft u over hoe het anders of beter kan?
Het (opnieuw) instellen van een Gehandicaptenraad en die actief betrekken bij de besluitvorming. – zie verderop.

Verder kwamen er een heleboel vragen, dan wel opmerkingen, die eigenlijk niet in de vragenlijst passen. Toch willen wij vanwege het grote algemene belang deze punten bij u neer leggen.

A- Ook het werk van de Adviesraad wordt getroffen door het Coronavirus. Zo zouden wij in gesprek gaan met de medewerkers bij het WGSP Albrandswaard, zouden we kijken naar het traject na het toekennen van een bijstandsuitkering en naar alle mogelijkheden voor hulp bij de financiële administratie en schulden. Helaas is dit op de lange baan geschoven en is de vraag in hoeverre er dit jaar nog gelegenheid voor is. Wij beseffen dat alle gevolgen van het Coronavirus en het oplossen hiervan bij de gemeente prioriteit heeft. Wij zouden wel graag op termijn geïnformeerd worden in hoeverre bijvoorbeeld de zelfstandigen en bedrijven binnen de gemeente zijn getroffen.

In hoeverre is de aanvraag voor bijstandsuitkeringen toegekomen en welke leeftijdscategorieën zijn het zwaarst getroffen.

Wat kan de gemeente voor al deze mensen in financiële maar ook in praktische zin betekenen?

Hoe houden de mensen die geplaatst zijn op een beschutte of een begeleide werkplek zich staande en hoe worden deze mensen begeleid.

Kan de gemeente aangeven op welke termijn wij hierover geïnformeerd gaan worden?

B - Een aantal zaken die (steeds) weer onder de aandacht moeten worden gebracht, te weten:

1. Actieprogramma één tegen eenzaamheid. De gemeente gaat een lokale coalitie vormen met partijen die zich inzetten tegen eenzaamheid.

Er worden weinig tot geen concrete stappen gemaakt.

Dit geeft op mij de indruk dat het onderwerp niet voldoende serieus wordt genomen.

2. Huiskamer in Rhoon komt niet van de grond. Dit is volgens mij een sterke behoefte in de samenleving van Rhoon.

3. Ik ben van mening dat de belangen van inwoners met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking niet voldoende worden behartigd. Het opheffen van het Platform Gehandicapten Albrandswaard is een signaal dat de vertegenwoordiging van deze groep inwoners zwaar onvoldoende is. Het gaat hier om de meest kwetsbare mensen in onze samenleving. Hoe gaan we hier mee om?

4. De mogelijkheid voor inwoners om een onafhankelijke clientondersteuning in te schakelen, bij aanvraag WMO o.d., is niet voldoende duidelijk.

5. Er wordt onvoldoende informatie gedeeld m.b.t. uitkomsten client-ervaringsonderzoek en controle op de uitvoering huishoudelijke ondersteuning. Kan de gemeente dit periodiek uitwisselen?

Tot slot :

- De gemeente komt met dit initiatief voor integraal beleid in het sociale domein, waaruit we kunnen afleiden dat het beleid tot op heden niet integraal genoeg uitwerkt.

Ik had eigenlijk wel een aanzet tot een discussie verwacht van de gemeente, waar zitten nu dan de knelpunten en welke oplossingen hebben ze zelf al bedacht? Vervolgens kunnen wij daar dan op reageren en in meedenken.

- wat stelt men zich precies voor bij integraal: binnen een cluster, of tussen clusters binnen de gemeente? Of tussen de diverse aanbieders in het sociale domein? Of.....

- Kennis delen tussen bijvoorbeeld onderwijs en het wijkteam over een kind en tot gezamenlijke aanpak komen, Is ook voorbeeld van integraal werken in het sociale domein?