



betreft : nieuwe kaders minimumbeleid en schuldhulp 2020 - 2024

datum : 30 april 2019

Voor het nieuwe meerjarig beleidskader minima en schuldhulp wil de MAA graag input geven om een vervolg te geven aan de huidige kaders, die tot 2020 lopen.

Wij begrijpen, dat de wethouder graag invulling ziet van concrete zaken, maar daarvoor is het nodig om ook terug te kijken naar de periode 2016 – 2020.

Wij stellen de volgende zaken aan de orde en hopen, dat daaruit voor de periode 2020 – 2024 de verander/verbeterpunten gehaald kunnen worden.

Wij benoemen onderstaande zaken als aandachtspunten, want een Advies over het hele stuk zullen wij pas geven als wij het nieuwe beleidsplan 2020 – 2024 in ons bezit hebben.

- Het stuk is in 2016 opgesteld voor een periode van 4 jaar. Er zou jaarlijks een evaluatie plaatsvinden. Wij hebben nog geen evaluatie van 2017 en 2018 gezien. Het blijft lastig om iets (preventief) te adviseren over een beleid dat al jaren loopt en waarvan het niet duidelijk is hoe het in de praktijk werkt;
- Wij vinden het van belang dat alle intenties altijd goed klinken, maar wat wij vaak missen, is het stappenplan voor de uitvoering. Bijvoorbeeld "wij werken samen met partners om schulden bij kwetsbare groepen te voorkomen". Klinkt mooi! Maar met welke partners? Wie zijn dit? Hoe ziet deze samenwerking eruit? Welke concrete afspraken zijn er gemaakt?
- Wij lezen, dat het voornamelijk gaat het om schuldpventie. Waarom heet het dan "schuldhulpverlening"? Er is een aanbestedingsprocedure uitgeschreven ruim 3 jaar geleden. De dienst is vervolgens uitbesteed aan een derde partij voor een periode van 4 jaar. En dan? Wie controleert de kwaliteit van de dienstverlening? Wie toetst op het nakomen van de afspraken? Wij zouden graag willen weten, hoe de gemeente haar derde partijen controleert en welke kwaliteitseisen ze daaraan stelt.
- Wij hebben geen inzicht hebben in de prestatieafspraken die gemaakt zijn op dit terrein, noch kennen we de clientervaringen. Er is vooral een kwantitatieve evaluatie van minimabeleid.
- En nog: Een beleid kan verbeterd of bijgesteld worden, als je weet wat wel of niet werkt of als je eigen beleid kunt vergelijken met het beleid van de collega's - gemeenten. In ons geval ontbreekt het ene en dat andere.
- Het blijkt, dat op het gehele beleid zoals nu geschreven is en ook in de monitor meegenomen is duidelijk, dat er de meeste gezinnen met een niet westerse achtergrond het hoogste percentage aan regelingen en WMO en bijstand hebben.
- Wij vinden het belangrijk, dat meer er ingezet moet worden op Taalvaardigheid vanuit de Gemeente, zodat de resultaten beter gemonitord kunnen worden i.p.v. particuliere Taalscholen
- Wij vinden het belangrijk, dat de begeleiding bij aanvragen van regelingen nog persoonlijker moet worden door de klantadviseurs.
- Wij vinden zeker, dat er een omslag moet komen in denken : niet voorzien in financiële middelen, maar in voorzieningen. Dus de vraag moet zijn : "Wat heeft u nodig?"

- Wij vinden, dat er een streven naar vermindering en uitstroom lage inkomens moet zijn door voorlichting te geven op ouderavonden en bijeenkomsten voor die doelgroep georganiseerd door gemeente.
- Uit evaluaties blijkt wel, dat kinderen in minimahuishoudens meer worden doorverwezen naar de jeugdhulpverlening. De reden daarvan is voor mij niet duidelijk: leidt label van 1 oudergezin zijn tot snellere interventies of zijn er meer problemen bij deze groep kinderen? In ieder geval betekent het dat in armoede opgroeien van een kind kan leiden tot bijkomende problemen, die de eigenwaarde negatief kunnen beïnvloeden en doorwerken tot in de volwassenheid. Dit was reden dat eind maart van dit jaar de Landelijke Alliantie Kinderarmoede Nederland werd opgericht door bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en gemeenten. Gezamenlijk willen zij, naast het extra budget dat de gemeenten krijgen vanuit het rijk, kinderarmoede aanpakken en nieuwe creatieve en slimme oplossingen bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Zodat kinderen ook op de langere termijn de regie op hun leven terugkrijgen. Dus naast het beleid van de kindpakketten die de gemeente al ter beschikking stelt. Is deze gemeente op de hoogte van dit initiatief en is men van plan zich daarbij aan te sluiten?
- Uit de evaluatie van de Gemeente blijkt dat in 2017 64% gebruik maakte van het kindpakket. De gemeente constateert dat dit een hoog % is voor een regeling. Maar naar ons idee moet de ambitie zijn dat elk kind/ gezin dat ervoor in aanmerking komt de regeling gaat gebruiken! Hieraan moet specifiek aandacht worden besteed in nieuwe periode.
- Wij stellen voor hierbij gebruik te maken van ervaringscoaches.
- Wij stellen voor om huisbezoeken door een minima-adviseur bij gezinnen of alleenstaanden met kinderen te laten doen.
- Wij vinden het belangrijk, dat voor iedereen duidelijk moet zijn, hoe “Meedoen in Albrandswaard” werkt. Scholen en sportverenigingen moeten hierover goed geïnformeerd zijn.
- Wij vinden zeker, dat hetzelfde geldt voor de Minima-regeling Voortgezet Onderwijs.
- Wij vinden, dat standaard de vaste lasten betaald moeten worden door de uitkerende instantie.
- Wij vinden het zeer belangrijk, dat folders duidelijk en helder moeten zijn: in duidelijke en eenvoudige taal zonder dat daarbij té veel informatie wordt gegeven.
- Wij vinden, dat scholing en re-integratie een duidelijk en belangrijk onderdeel moeten zijn en blijven.
- Ten slotte stellen wij, dat het belangrijk is, dat de Regeling openbaar Vervoer voor de groep 60+ en minima blijft bestaan

De Maatschappelijke Adviesraad hoopt hiermee een positieve bijdrage te hebben geleverd aan de tot standkoming van het Beleidsplan 2020 – 2024 en wij wachten af met het geven van ons definitieve advies als het nieuwe beleidsplan voor ons ligt.

Piet van Verseveld  
Voorzitter

Elena Chvedtsjoek  
secretaris